

**VERIFICA DELLE GIUSTIFICAZIONI DELL'OFFERTA ANOMALA AI SENSI
DELL'ART. 97, D.LGS N. 50/2016 E PROPOSTA DI AGGIUDICAZIONE**

PROCEDURA NEGOZIATA EX ART. 36 COMMA 2 LETT. C-BIS del D. LGS. 50/2016 e s.m.i.
PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI "Recupero dell'immobile sito in via Mazzini, da adibire
a centro diurno per l'assistenza degli anziani, annesso alla Chiesa di San Giuseppe" CIG:
8455872651- CUP: I35C190000010002 Criterio di aggiudicazione – Prezzo più basso ex art. 95
comma 4 lettera a) del D. Lgs. 50/2016

L'anno DUEMILAVENTI il giorno 16 del mese di dicembre alle ore 10:00, nella sede Comunale
dell'AREA III, l'ing. Nino Pisciotta in qualità di RUP della procedura indicata in oggetto, presenti i
componenti della commissione nominata con determinazione dirigenziale n. 312 del 30.09.2020-
raccolta n.955 (Il teste Luigi Clemenza viene sostituito dal Geom. Calogero Nicolosi e la Sig.ra
Francesca Cangemi viene sostituita dal Geom. Angelo Secchia), dà inizio alla verifica delle
giustificazioni dell'offerta anomala ai sensi dell'art. 97 del D. Lgs 50/2016 e s.m.i.

Premesso che:

IN DATA 25 Novembre 2020, a seguito della verifica della documentazione amministrativa, sono
state ammesse al prosieguo della gara i seguenti operatori economici, come da verbale n.1
del 25.11.2020:

Numero Plico	DITTA	Esito
6	CONES SRL	AMMESSA
195	TECNO EDIL PROJECT S.R.L.	AMMESSA
212	I.C.E.S. S.r.l.	AMMESSA
213	AKAB SRL	AMMESSA
218	CARGROUP SRL	AMMESSA
224	MARTA COSTRUZIONI SRL	AMMESSA
320	IMPRESA LAUDANI ALFREDO	AMMESSA

Dalla procedura di gara come da verbale n.2 del 26.11.2020 delle aperture delle offerte
economiche, risulta che l'Impresa "CARGROUP SRL" con sede legale a Favara (AG), CAP 92026,
via CARLO MARX N. 24 – PARTITA IVA 02931780841 si è collocata al primo posto della
graduatoria con un ribasso percentuale del 37,7770% sull'importo a base di gara di € 585.500,500
oltre €. 14.500,00 per oneri sicurezza e che l'Impresa Laudani Alfredo, si è collocata al secondo
posto della graduatoria con un ribasso percentuale del 32,9180% sull'importo a base di gara di €. 585.500,00 oltre €. 14.500,00 per oneri sicurezza

Numero Plico	DITTE Ammesse	Ribassi %
6	CONES SRL	20,1260
195	TECNO EDIL PROJECT S.R.L.	32,5433
212	I.C.E.S. S.r.l.	27,1900
213	AKAB SRL	32,0790
218	CARGROUP SRL	37,7770
224	MARTA COSTRUZIONI SRL	28,0040
320	IMPRESA LAUDANI ALFREDO	32,9180

Il ribasso percentuale offerto dall'impresa "CARGROUP SRL" è risultato superiore alla soglia di anomalia – pari a 36,6562% determinata ai sensi dell'art. 97, comma 2 e 2bis del D. Lgs 50/2016.

Pertanto è stato disposto di procedere alla valutazione della congruità della suddetta offerta, nei termini prestabiliti dall'art. 97 del D. Lgs 50/2016.

In data 27.11.2020 con nota a firma deLRUP, trasmessa attraverso la piattaforma telematica SITAS e-procurement veniva invitata l'Impresa "CARGROUP SRL", prima classificata, a presentare entro giorni 15 dall'invio della richiesta, idonee spiegazioni e/o analisi dei costi che hanno condotto alla formulazione del ribasso formulato in sede di gara, tenuto conto in particolare ed in relazione al caso, dei criteri orientativi fissati dall'art. 97, comma 4, del codice dei contratti pubblici.

Con nota pervenuta tramite piattaforma telematica SITAS e-procurement in data 10.12.2020, l'impresa "CARGROUP SRL", ha trasmesso la documentazione richiesta finalizzata a dimostrare la congruità della propria offerta, costituita da dichiarazione giustificative e analisi dei prezzi e del costo della manodopera.

Prima di procedere alla valutazione della documentazione prodotta dall'impresa, relativamente all'offerta anomala, il RUP, sulla base di quanto già consolidatosi in materia di verifica delle giustificazioni sull'offerta anomala, ricorda che: le giustificazioni dell'offerta devono essere estese all'intero importo dell'appalto e devono essere rapportate al momento in cui l'offerta è stata formulata ossia alla data della sua presentazione;

- l'anomalia può anche riguardare il margine di utile, qualora i costi esposti e l'incidenza delle spese generali non consentano un minimo apprezzabile margine di utile d'impresa. Peraltro, pur escludendosi che un'impresa possa produrre un'offerta economica sguarnita di qualsiasi previsione di utile, non sussiste una quota di utile rigida al di sotto della quale la proposta dell'appaltatore debba considerarsi incongrua per definizione;

IL D.Lgs. 50/2016 precisa che possano prendersi in considerazione, tra l'altro, le giustificazioni che riguardino l'economia del procedimento di svolgimento della prestazione, le condizioni favorevoli di cui dispone l'offerente per svolgere i servizi, nonché il metodo e le soluzioni adottate;

- la verifica di congruità deve comunque considerare analiticamente tutti gli elementi giustificativi forniti dal concorrente, né può essere limitata alle voci di prezzo più significative che concorrono a formare l'offerta: non devono, infatti, essere giustificati i singoli prezzi, ma si deve tenere conto della loro incidenza sull'offerta complessiva;
- il giudizio sul carattere anomalo o meno delle offerte non deve mirare a ricercare inesattezze in ogni singolo elemento, bensì a valutare se l'offerta nel suo complesso sia seria ed attendibile e trovi rispondenza nella realtà di mercato ed in quella aziendale; può pertanto ritenersi anomala un'offerta solo quando il giudizio negativo sul piano dell'attendibilità riguardi voci che, per la loro rilevanza ed incidenza complessiva, rendano l'intera operazione economica non plausibile e, pertanto, non suscettibile di accettazione da parte della stazione appaltante;
- la motivazione dell'anomalia deve essere particolarmente diffusa ed analitica solo nel caso in cui l'amministrazione esprima un giudizio negativo che fa venire meno l'aggiudicazione; quando invece l'amministrazione considera correttamente e soddisfacentemente formulato l'insieme delle giustificazioni, non occorre un'articolata motivazione, ripetitiva delle medesime giustificazioni ritenute accettabili. In sostanza, per il giudizio favorevole non sussiste il dovere di motivazione analitica e puntuale, essendo invece sufficiente una motivazione stringata e una motivazione espressa alle giustificazioni offerte dall'impresa.

Considerato altresì che le spiegazioni di cui all'art. 97 del D.Lgs. 50/2016 possono, in particolare, riferirsi: a. all'economia del processo di fabbricazione dei prodotti, dei servizi prestati o del metodo di costruzione; b. alle soluzioni tecniche prescelte o le condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'offerente per fornire i prodotti, per prestare i servizi o per eseguire i lavori; all'originalità dei lavori, delle forniture o dei servizi proposti dall'offerente. Considerato, infine, che: a. non sono ammesse giustificazioni in relazioni a trattamenti salariali minimi inderogabili stabiliti dalla legge o da fonti autorizzate dalla legge; b. non sono, altresì, ammesse giustificazioni in relazione agli oneri di sicurezza di cui al piano di sicurezza e coordinamento previsto dall'art. 100 del D.lgs. 9 aprile 2008 n. 81 e s.m.i.

Tutto sopra quanto premesso si procede all'analisi della documentazione trasmessa dall'impresa "CARGROUP SRL", e dopo attento lavoro di valutazione si ritiene l'offerta in esame congrua per i seguenti motivi:

- Le giustificazioni presentate possono ritenersi esaustive per ogni singola voce indicata nell'elenco prezzi posto a base di gara. Dalle stesse si rileva la congruità dei prezzi della manodopera, dei materiali e delle altre voci determinanti i singoli prezzi unitari delle lavorazioni d'appalto, tenuto conto dell'esperienza e delle attrezzature di cui dispone l'Impresa.
- Considerato quanto sopra espresso, non si ritiene necessario acquisire ulteriori spiegazioni o precisazioni per la giustificazione dell'offerta in esame e pertanto si dichiara chiusa l'operazione di verifica delle giustificazioni in ordine alla congruità dell'offerta.

Il RUP alle ore 13,30 chiude la seduta di esame delle giustificazioni, stabilendo che l'offerta della ditta "CARGROUP SRL", è risultata congrua sulla base delle giustificazioni presentate .

Per tutto quanto sopra si formula la proposta di aggiudicazione a favore dell'impresa "CARGROUP SRL" con sede legale a Favara (AG), CAP 92026, via CARLO MARX N. 24 – PARTITA IVA

02931780841, che ha offerto un ribasso del 37,7770% sull'importo a base di gara di €. 600.000,00 comprensivo di oneri sicurezza non soggetti a ribasso pari ad €. 14.500,00.

Alle ore 14:00, dichiara conclusa l'odierna seduta.

IL RUP

(PRESIDENTE DI GARA)

F.to (Ing. Nino Pisciotta)

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE – TESTE

F.to (Per. Chim. Antonella Lattuca)

I TESTI

F.to (Geom. Calogero Nicolosi)

F.to (Geom. Angelo Secchia)
